

Wrocław, 28 listopada 2024 r.

Sz. P. Paulina Hennig-Kloska  
Ministra Klimatu i Środowiska

Zespół ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej

**Uwagi komitetu społecznego "Ratujmy Las Kotowicki" w odniesieniu do organizacji procesu zainicjowanego przez MKiŚ dotyczącego lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Wrocławia - w zakresie sposobu ustalenia obszaru, na jakim wyznaczane powinny być lasy społeczne.**

1. Przypominamy, iż lokalne Zespoły ds. lasów społecznych zostały powołane stosownie do polecenia MKiŚ z dnia 26.04.2024 (DLŁ-WGL.0335.22.2024) i na jego podstawie.
2. W naszej ocenie nieprecyzyjna treść ww. polecenia spowodowała, iż nieprawidłowo ustalone zostały obszary lasów społecznych.
3. Ww. polecenie posługuje się wyłącznie pojęciem „wokół miast”, nie precyzując jak obszar ten ma być wyznaczony a jednocześnie nie został wydany żaden akt prawny, który to pojęcie by określił.
4. Dodatkowo, poleceniem z dnia 13.06.2024 (DLŁ-WGL.0335.22.2024) wskazane zostało, iż opracowane mają zostać propozycje prowadzenia zmodyfikowanej gospodarki leśnej na tych obszarach, które będą uwzględniać wytyczne ustalone w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach.
5. Stosownie do pisma z dnia 8 października 2024 (DLŁ-WGL.0335.22.2024), „zasięg lasów społecznych w ramach tego pilotażu powinien obejmować nadleśnictwa znajdujące się w granicach miast lub z nim graniczące”. Nie zostało jednocześnie doprecyzowane czy zasięg ma obejmować całe Nadleśnictwo.
6. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, a w szczególności działający w jego imieniu Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Pan Jan Dzieścielski, oparł się w trakcie prowadzenia prac przez ww. Zespół, w zakresie ustalenia obszaru lasów społecznych, na istniejącej podstawie prawnej, to jest odwołując się do art. 15 pkt. 7 lit. a) ustawy o lasach, gdzie za lasy szczególnie chronione mogą być uznane lasy, które „są położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców”.
7. Do udziału w pracach Zespołu ds. lasów społecznych zostali zaproszeni wyłącznie przedstawiciele gmin, położonych wokół miasta Wrocławia i z nim graniczących – co wskazywało automatycznie, iż położone dalej gminy - nie mając swojej reprezentacji - nie mogły brać udziału w pracach, a zatem położone na terenie tych gmin lasy, będące w zarządzie Lasów Państwowych, nie będą mogły stanowić przedmiotu ustalenia na nich lasu o wiodącej funkcji społecznej.
8. Pomimo powyższego, do udziału w pracach Zespołu zaproszony został przedstawiciel inicjatywy „Grupa Góra Radunia w Masywie Ślęży”, działającej w obszarze gminy Sobótka – nie zaproszonej do prac Zespołu, co wskazuje na niekonsekwencję w zakresie ustalenia podmiotów biorących udział w pracach Zespołu.



9. Zwracamy uwagę, iż rekomendacje i wytyczne ONOL miały być uwzględniane na obszarach lasów społecznych, stosownie do ww. polecenia z dnia 13.06.2024.
10. Odwołując się zatem do kryterium S4 z ww. wytycznych, lasem społecznym są lasy położone w sąsiedztwie zwartej zabudowy, w szczególności wokół dużych ośrodków miejskich. To „kompleksy leśne (i inne powiązane ekosystemy półnaturalne i naturalne) wokół miasta, niezależnie od granic administracyjnych dzielących las (np. zielone pierścienie miast, w skład których wchodzi **wszystkie obszary, na których sąsiadujące miasto determinuje procesy społeczne i urbanizacyjne, jako że jedną z funkcji pierścienia jest ich kontrolowanie**)”.
11. Oznacza to, iż kryteria ONoL jasno wskazują na szeroki obszarowo zakres wyznaczania lasów społecznych – należy wskazać, iż zielone pierścienie są już, od lat, przedmiotem badań naukowych na obszarze Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.
12. Pojęcie WOF pojawia się w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, który przyjęty został uchwałą nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2020 r., poz. 4036. Wg ww. Planu Wrocławski Obszar Funkcjonalny obejmuje **27 gmin, określonych w ramach „Studium spójności funkcjonalnej we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym”**.
13. **Celem niniejszego stanowiska jest wskazanie potrzeby dalszych wspólnych prac, aby umożliwić wprowadzenie projektu Zielonego Pierścienia Wrocławia w życie.**
14. Obszar objęty do tej pory rozmowami/ustaleniami jest istotnie mniejszy niż obszar planowanego Zielonego Pierścienia, którego lasy będą częścią. W obliczu ubóstwa leśnego Wrocławia strony zauważają konieczność zalesień nowych obszarów na gruntach pozyskiwanych z KOWRu, gmin czy poprzez wykupy, aby zwiększać powierzchnię lasów w obszarze Zielonego Pierścienia zmniejszając ich defragmentację. **Jest wola strony społecznej oraz RDLP w zakresie współpracy w tym temacie.**
15. Stąd wnioszek do Ministra Klimatu i Środowiska o wskazanie trybu włączenia, w synchronizacji z pracami Parlamentarnego Zespołu ds. Zielonych Pierścieni Polskich Miast, w obszar lasów społecznych w aglomeracji wrocławskiej wszystkich obszarów, znajdujących się w granicach tzw. zielonego pierścienia, ewentualnie **wyznaczenie ram czasowych**, w jakich obszary te będą mogły być przedmiotem obrad ww. Zespołu.
16. Wskazujemy, iż rozmowy zainteresowanych stron oraz badania naukowe nad wyznaczeniem ww. Zielonego Pierścienia już się toczą (w dniu 7 listopada b.r. miało miejsce posiedzenie Zespołu Parlamentarnego ds. Zielonych Pierścieni, gdzie właśnie obszar wokół Wrocławia był przedmiotem analiz).
17. **W trybie pilnym koniecznym jest także wyznaczenie realnego i nieodległego terminu podjęcia prac nad ustaleniem zasad prowadzenia gospodarki leśnej w obszarze Masywu Śleży** – będącego dla mieszkańców Wrocławia i całej aglomeracji miejscem niezwykle istotnym pod kątem społecznym – mającym znaczenie dla tożsamości kulturowej, będącym miejscem wycieczek jedno- i wielodniowych.

